**Opzet RGS-rapportage instellingen cluster 3**

Deel I: erkenning

1. Geef met drie voorbeelden aan hoe de instelling borgt dat de opleider(s) en aios(sen) kunnen voldoen aan het kaderbesluit CGS, het betreffende specifieke besluit, het LOP en andere hierop gebaseerde opleidingsplannen (KB CGS C.3.b.).

|  |
| --- |
| **Antwoord 1**      |

1. Geef met drie voorbeelden aan hoe de instelling borgt dat de opleider(s) in staat is/ zijn hun verantwoordelijkheid als opleider daadwerkelijk en naar behoren te dragen (KB CGS C.3.c.).

|  |
| --- |
| **Antwoord 2**      |

1. Beschikt de instelling over voldoende instrumentarium, ruimten en andere faciliteiten om een goede opleiding te waarborgen? Licht het antwoord kort toe. (KB CGS C.3.d.)

|  |
| --- |
| **Antwoord 3**      |

1. Hoe voorziet de instelling voor de aiossen en de opleider(s) in permanente toegang tot voor de opleiding verplichte en overige relevante literatuur? (KB CGS C.3.e.)

|  |
| --- |
| **Antwoord 4**      |

1. Hoe is geborgd dat de opleider wordt waargenomen bij afwezigheid van meer dan 1 week? (KB CGS C.8)

|  |
| --- |
| **Antwoord 5**      |

1. Heeft in de rapportage periode een van de volgende situaties zich voorgedaan en heeft u dat nog niet gemeld aan de RGS, dan kunt u dat alsnog in deze rapportage doen (KB CGS C.3.i.vii.):
	1. essentiële veranderingen in de organisatie of structuur van de opleidingsinstelling?
	2. in de samenwerking met andere opleidingsinstellingen of opleidingsinstituten?
	3. het ontbreken van aiossen langer dan 2 jaar?
	4. bij waarneming van de opleider langer dan 1 maand?
	5. andere veranderingen die betrekking hebben op de erkenningseisen?

|  |
| --- |
| **Antwoorden 6 a t/m e**      |

1. Zijn er veranderingen in het samenwerkingsverband tussen de instelling en het opleidingsinstituut? Zo ja, geef aan wat die veranderingen zijn. (KB CGS G.6.1.e.)

|  |
| --- |
| **Antwoord 7**      |

1. Heeft de opleidingsinstelling niet meer dan 4 aiossen per opleider in opleiding (voor verzekeringsartsen max. 3)?(KB CGS G.6.1.f.)

|  |
| --- |
| **Antwoord 8**      |

1. Alleen bij een erkenning volgens KB CGS C.4.: hoe is de beschikbaarheid van de opleider voor de aios geregeld, in het bijzonder in het geval de aios (deels) op een andere locatie werkt zonder fysieke supervisie?

|  |
| --- |
| **Antwoord 9**      |

1. Alleen bij een erkenning volgens KB GCS C.5.: zijn er wijzigingen in de samenwerkingsovereenkomst met de andere instellingen? Hierbij valt te denken aan wijzigingen in locaties, gemaakte afspraken die gelden voor de organisatie en instelling van de opleiding per locatie of de inhoud en de duur van de verschillende onderdelen van de opleiding.

|  |
| --- |
| **Antwoord 10**      |

Deel II: kwaliteitscyclus

1. Beschikt de instelling over een kwaliteitscyclus voor de opleiding, die voldoet aan de eisen uit het KB CGS (KB CGS C.9.)? Wordt de kwaliteitscyclus elke 2 jaar doorlopen? Van welke datum is de afronding van de laatste cyclus?[[1]](#footnote-2)

|  |
| --- |
| **Antwoord 1**      |

1. Zijn alle opleidingsactoren betrokken bij de kwaliteitscyclus? Zo nee, waarom niet? (KB CGS C.3.i.iii.)

|  |
| --- |
| **Antwoord 2**      |

1. Hoe waarborgt de instelling dat aios(sen) zich vrijelijk kunnen uitspreken over de kwaliteit en de mate van veiligheid van het opleidingsklimaat, zonder dat dit negatieve gevolgen heeft voor hun individuele opleiding? (KB CGS C.3.i.vi.)

|  |
| --- |
| **Antwoord 3**      |

1. Wat zijn de belangrijkste bevindingen (op hoofdlijnen) van de laatst afgeronde kwaliteitscyclus? Wat zijn de belangrijkste conclusies? (KB CGS C.9.c.)[[2]](#footnote-3)

|  |
| --- |
| **Antwoord 4**      |

1. Wat zijn de belangrijkste punten uit het verbeterplan en hoe borgt de instelling de implementatie hiervan? (KB CGS C.9.c.)[[3]](#footnote-4)

|  |
| --- |
| **Antwoord 5**      |

1. Hoe worden de resultaten van de kwaliteitscyclus verwerkt in het instellingsopleidingsplan? (KB CGS C.9.d.)

|  |
| --- |
| **Antwoord 6**      |

 **Toelichting**De RGS ontvangt van instellingen tweejaarlijks een rapportage, die hier wordt beschreven. De wetenschappelijke verenigingen ontvangen tweejaarlijks een kwaliteitsrapportage ingevolge KOERS. De RGS en de wetenschappelijke verenigingen hebben ervoor gekozen deze 2 rapportages op elkaar te laten aansluiten. Sommige onderdelen van de RGS-rapportage vervallen als er tegelijk een kwaliteitsrapportage wordt bijgevoegd, dit is in de tekst aangegeven.

Het initiatief om op tijd te rapporteren ligt bij de instelling. Dit format voor rapportage en het format kwaliteitsrapportage worden op de website van respectievelijk de RGS en de betreffende wetenschappelijke vereniging geplaatst.De instellingen wordt verzocht tegelijkertijd zowel de RGS-rapportage als de kwaliteitsrapportage aan zowel de RGS als de betreffende wetenschappelijke vereniging aan te bieden, rekening houdend met de rapportagetermijn van 2 jaar.

De rapportages kunt u sturen naar erkenning@fed.knmg.nl en naar de voor u betreffende wetenschappelijke vereniging:
- NVVG/GAV: secretariaat@nvvg.nl t.a.v. Joke Selhorst
- NVAB: nvab@nvab-online.nl t.a.v. drs. J.C.M. Gerritsen, projectleider opleiding en onderwijs
- KAMG: bureau@kamg.nl

1. Bij tegelijk indienen van een kwaliteitsrapportage behoeft deze vraag niet te worden beantwoord [↑](#footnote-ref-2)
2. Bij tegelijk indienen van een kwaliteitsrapportage behoeft deze vraag niet te worden beantwoord [↑](#footnote-ref-3)
3. Bij tegelijk indienen van een kwaliteitsrapportage behoeft deze vraag niet te worden beantwoord [↑](#footnote-ref-4)